IN CAVSA BENEFICIORVM INSTATVR PRO DIFFINITIVA.



LITIGAR SV ILLESTRISSIMA es la mayor prueva de su justicia, que es preciso, que primero la aya examinado, como lo hizo su rectissima providẽcia antes de exponerla à la contencion judicial, pues no era decente salir en ella vencido; quien a todas luzes es integerrimo amador de la equidad. Vozes son con que en ocasion de otro litigio hablava el Rey Theodorico al Obispo Guidila.

2 ¶ Cassiodorus *lib.2.epist.18. ibi: Quod si de negotij qualitate dubitatis, convenit Sacerdotalibus institutis, vt ante controversiam iustitiam magis ipse cognoscas; quam de iudicio victus abscedas. Talem siquidem non oportet publicè superari; quem amatorem equitatis convenit inveniri.*

3 ¶ Hizose sin embargo *Demostracion* juridica de hallarse su pretẽsion rectissima nibelada por la disposicion Canonica, por el *cap. cum in cunctis, §. cũ vero de elect.* y con el todos los Doctores citados en dicha *Demostracion*, que estando para salir a luz del humo de la imprenta, detuvo el manifestarse por el inopinado eclypse del *Auto de prueva*, cuya interposicion segun derecho es cierto no puede influir efecto alguno, ni retardar la sentencia difinitiva.

4 ¶ Porque lo que es nulo, ni tiene qualidad, ni influye efecto alguno. El *Auto de prueva* es nulo siempre que cae sobre articulo que por las partes se confiessa, ò sobre lo que consta por instrumentos, ò sobre lo que provado, no aprobecha a vna parte, ni daña a otra: luego fue nulo, y sin efecto el dicho auto.

5 ¶ La mayor es principio Pilosofico, y Juridico; Philosophas enim: *Nullius entis nulla sunt qualitates.* Jurisperiti vero: *Nullum quod est, nullum producit effectũ l.4. §. condemnatum, ff. de re iud.* cum pluribus Valasco, *litt. N. axiomat. 71.*

6 ¶ La menor es evidente, *l.4. tit.6. lib.4. Recop.* ibi: *Si alguno razonare alguna cosa en pleito, y dixere que lo quiere probar; si la razon fuere tal, que aunque el lo probasse no le podria aprovechar en su pleito, ni dañar à la otra parte, el Iuez no reciba la tal probança, y si la recibiere que no vala.* Y alli Azevedo.

7 ¶ Rursus, *l.21. tit.8. fori*, ibi: *Si alguno razonare alguna cosa en su pleito, y dixere que la quiere probar, si la razon tal fuere, que aunque la pruebe no le preste à su pleito, ni empezca al otro contra quien lo aduce; el Alcaide no reciba tal prueba, e si por aventura la recibiere, no vala.*

8 ¶ Donde Montalvo, ibi: *Et sic nota ex hac lege, quod non debet aliquis admitti ad probandum, quod probatum non prodest ::: Et hoc debet videre, Iudex antequam exceptionem admittat, & antequam ad probationem partes recipiat, alias errat.*

9 ¶ *L.9. tit.6. lib.4. Recop.* ibi: *Mandamos, que por evitar dilaciones en los pleitos, que con cada dos escritos que las partes presentaren, sea avido el pleito por concluso, aunque las partes nõ concluyan, assi para sentencia interlocutoria, ô para recibir a prueva, ò para difinitiva.* Donde Azevedo, ibi: *Sed quomodo si prius partes recipiendæ sunt ad probationem debet diffinitivè sententiari; Dic quia in lite non est necessaria probatio, quia ex inspectione instrumentorum causa determinari potest, vel in iuris tantum articulo lis tota consistit, vel quia id partes allegant, ad cuius probationem petunt se admitti, quod probatum nihil eos relevaret, neque coadiuvaret; tunc non datur terminus ad probandum, sed potius diffinitive determinatur causa.*

10 ¶ D. Richardus *in manuduct. in causa civil ordin. præcep.5. n.1.* ibi: *At vero si illud quod litigans probare intendit, talis qualitatis sit, quod eo probato, sibi in negotio principali non prodest, nec adversario nocet, tunc Iudex talem probationem suscipere non debet, & si susceperit erit ipso iure nulla ::: Itaque omittendo probationes ad vlteriora procedere debet. Similiterque Iudex non debet partes admittere ad probandum, quando lis non in facto, sed in iure consistit.*

11 ¶ Tuschus *practic. conclus.785.* cum Oldraldo *cons.199 n.5.* ib.: *Probatio eorum, quæ sunt iuris, non fit per testes, neque per instrumenta, sed eorum, quæ sunt facti dumtaxat.*

12 ¶ D. Salgado *de Reg. protect. 2. p. cap.6. n.64.* ibi: *Ex his addere potest, quod cum ad probandum nõ admittatur quis id, quod probatum non relevat, nec prodesse potest, puta, quia res consistit in iure, vel quia confitetur à parte & similia, si ab hac denegata probatione pars appellationem interponat; deferendum tanquam evidenter frivolà non est.*

13 ¶ Pruebase la consequencia en quanto à la nulidad, porque en lo que vnicamente pone el Abogado contrario todo el conato de la pretensa prueva, es en que tocaron à su Illust. las rentas de su Obispado desde el dia q̃ se passò la Iglesia en su Illust. y deste punto nunca se ha dudado en todo el pleito, ni por parte de su Illust. se ha dicho cosa en contrario, y consta por la certificacion del Real Patronato, referida in *Demonstr. n.24.* Y en fin probado, ni aprovecha a vna parte, ni daña a otra; porque las vacantes de los Beneficios no se regulan desde el dia que tocã las rentas del Obispado, sino desde el dia que se toma la possession del, siguiendose la consagracion, ò passados los tres meses que para ella se señalan, como lo evidenciamos in *Demonstr.* cuya evidencia se repetirà cada vez que se mirare el texto *cum in cunctis, § cũ vero*, cuya letra pusimos in *Demonst. n.1.*

Cum vero electus fuerit; no basta la eleccion para la incompatibilidad de los beneficios, ni para que se puedan dar como vacantes.

13 ¶ *Et confirmationem electionis acceperit*; ni que su Santidad aya passado la Iglesia en el preconizado

tado por su Mag. sin embargo de que desde esse dia le tocan las rentas a la Dignidad, y aun le tocavan en tiempo desta decission los frutos de la vacante, *cap. quoniam quidem 75. distinct. cap. sæpe 11. de elect. in 6. & cap. statutum 8. Clement. eod.* Hasta que los R. Pontifices las aplicarõ por el espolio a la Camara Apostolica. Molina *de iust. & iure, tract. 2. disp. 147. pag. mihi* 822. Mas no se contentò con esto el texto para inducir la incompatibilidad, nam prosequitur.

15 ¶ *Et Ecclesiasticorum bonorum administrationem habuerit.* Quiso, que realmente tuviesse el promoto la *administracion* de los bienes Eclesiasticos. Esto es la possession, y govierno del Obispado, que esta es la significacion de la voz *administrar*. En pura latinidad Cic. *Offic*, lib. 88. ibi: *Sine severitate administrari civitas non potest.* Et de natura Deorum, ibi: *Deorum mente, ac ratione mundum administrari.*

16 ¶ En lo Juridico, *l. 2. § post originem, ff. de origine iuris*, ibi: *Parum esset civitatem habere iura, nisi essent qui ea administrarent, l. 2.* & Rub. *C. de admin. istrat. rerum publ.* & Rub. *de administr. tutor.* & mille alia notissima.

17 ¶ En Castellano, Covarr. en el Tesoro de la lengua Española, ibi: *Administrar, Latiné, Administrare, gonernar, ò tratar hazienda, persona, ò Republica.*

18 ¶ En frase comun del caso, Diana tom. 8. tract. 4. resolut. 1. ibi: *Capitulum sedevacante succedit in his omnibus, quæ ad ordinariam iurisdictionem; & ADMINISTRATIONEM Episcopi tam in spiritualibus, quam in temporalibus pertinent.*

19 ¶ Y esta administracion toca al promoto desde que toma la possession, Bald. in hoc cap. verbo, *& Ecclesiasticorum bonorum administrationem habuit*, ibi: *Et nota, quod ista littera requirit promotionem, consecrationem, & POSSESSIONEM, non cuiuslibet modica rei, sed bonorum administrandorum, & appellatione bonorum, intelligo temporalia, & spiritualia. Credo autem, quod sufficit, quod sit in POSSESSIONE maioris partis, vel saltim Ecclesia Cathedralis.*

20 ¶ Y en el interim que no toma la possession, administra lo temporal, y espiritual la Sedevacante. Diana *dict. tom. 8. resol. 69.* Ni ay mas novedad en la administracion, sino que desde el dia que se passa la Iglesia en el promoto, se reservan las rentas para el promoto, que antes llevava la Camara Apostolica. Materia tan sabida, como practicada, como tambien lo es, que por los Obispados de anillo no vacan los beneficios, no por otra razon, sino porque es impossible tomar la possession de tales Obispados.

21 ¶ Anastasio Germon. *de indultis Cardin. § si vero, illa, n. 27.* ibi: *Nempe dictam regulam de Beneficijs vacantibus per promotionem non pertinere ad eos, qui ad Episcopatus, apud infideles existentes promoventur, cum eorum possessionem, quavis diligentia assequi minime possint.* En que todos concuerdan quantos citamos in *Demonstr.*

22 ¶ Y aun no basta para que entre la vacante, y se puedan conferir los Beneficios, el estar ya en la possession del Obispado, sino se sigue la consagracion, ò es passado el trimestre, Textus *Decurso tempore de consecrandis Episcopis à Canonibus diffinito.* Porque hasta entonces no està plenamente conseguido el Obispado. Sanchez *cons. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 30. n. 2.* Y todos los DD. nemine dempto, cõ el texto in *d. cap. cum in cunctis.* Y entonces *is ad quem spectant beneficia*, el Prelado, ò el Patrono, vt interpretatur Inocent. n. 3. podrà libremente presentar, *liberam habet de eis disponendi facultatem.* Y antes no es libre? No, sino es en caso que con voluntad del promoto se den los Beneficios, ó expressamente los renuncie, Joan. Andræas in *decret. in dict. § cum vero, n. 17.*

23 ¶ Luego impertinente es el querer probar, que tocan los frutos del Obispado desde el dia que se passó la Iglesia en su Illustr. para regular desde entonces la vacante, y no solo impertinente, sino contra texto expresso, porque seria regularla desde el dia de la *confirmacion*. Y en fin se confiessa por parte de su Illust. que desde este dia le tocan las rentas de su Obispado. Con que queda el pleito meramente en *punto de derecho*, y consiguientemente se ajustan todas las circunstancias que causan nulidad en el *Auto de prueva.*

24 ¶ Viendose convicto el Abogado contrario, ha pensado nuevamente tres proposiciones, para intentar sustentar el Auto de *prueva*, y embarazar la sentencia difinitiva, en cuya vista la rectissima prudencia de quien ha de determinar este pleyto claramente conocerà lo destituido que se halla de justicia quien con tan varias evasiones intẽta retardar lo principal del pleito, vt aiebat Speculator *lib. 1. partis 4. de cautel. & offic. Advoc. § nunc de exordijs 6. n. 41.*

25 ¶ Ibi: *Cum de omnibus confiteri videatur, quicquid subterfugere iudicium quærit, vt Extr. de præsumption. cap. nullus. vestra apertè videre potest prudentia, qua iuris prærrogativa pars adversa fulciatur, quæ per excogitata quidem subterfugia retardare nititur negotium principale.*

26 ¶ Es la primera proposicion, que no puede el Procurador confessar q̃ los frutos del Obispado tocan a su Illustr. desde el dia en que se passó la Iglesia en su Illustr.

27 ¶ La segunda, que el dia que se passa la Iglesia, se declaran por vacantes los Beneficios.

28 ¶ La tercera, presenta el titulo en q̃ su Mag. presenta al nuevo proviso en los Beneficios, y pondera, que en el manda, que desde el dia de la vacante, se le acuda con los frutos.

29 ¶ Por no embarazar la atencion del Tribunal, pudiera escusarse el responder a tales propuestas; pero porque no cause escrupulo alguno a quien las oyere, aunque son tan sin sustancia, responderemos, siguiendo los vestigios de Speculador, vbi proximé sub n. 20.

30 ¶ Ibi: *Nihil omnino respondere propositis frivolis auditorum gratia, vtile non videtur: ne fortè credat responsionis penuria declinare certamen, & ne in auditorum animis contrarius vestrum quisquam credulitatis scrupulus relinquatur, vt in cap. in mandatis 44. distinct. in fin. Id circo his, quæ sunt ex adverso proposita, licet pondere careant, nec ad rem faciant respondebo.*

Con

31 ¶ Convencense pues las tres propuestas. La primera, porque es principio de derecho, que saben los Procuradores, que el Procurador es dueño de la instancia, y que lo que confiessa, ò niega alegando perjudica a la parte a quien defiende, y lo mismo passa en el Abogado; salvo, que si confessàra alguna cosa que contenga error en el hecho, pueden revocar la confession probando el error, si lo retratan dentro de tres dias. Es todo el titulo Cod. *de errore Advocatorum*, l. 8. *tit. 6. p. 3.* Speculador *de Advocato*, §. *vtriusque* 6. *n.* 16. ibi: *Item sit cautus ne facile aliquid confiteatur allegando, cuiusque namque confessio, sicut & partis nocet, nisi fuerit revocata, semper ergo sub conditione, seu in modum conditionis proponat, dicendo non est ita & si esset obstat tibi hos, vt ex textu in cap. cum venerabilis de exception.* Bertachin. *in reper. 1. p.* verbo *confessio Advocati*, Abbas *in cap. olim de censibus.*

32 ¶ Y del Procurador es el texto en el *cap. suborta 21. de sententia, & re iudicata*, Donde se determinò el pleito por la confession de vn Procurador, ibi: *Et Procuratoribus partium litigantibus coram nobis, quia per confessionem partis adversa constitit eundem Episcopum, possessionem obedientia, in eodem Monasterio habuisse ipsum restituendum decrevimus ad eandem.* Dõde la Glosa verbo, *per confessionem*, dize: *Nota confessionē Procuratoris Domino nocere.* Et Glosa *in cap. 1.* verbo *Procuratoris*, vt lite non contestata; ibi: *Et confessio Procuratoris nocet Domino, etiam ignoranti.* Tusch. *pract. concl.* 694. *n.* 6. ibi: *Extende vt procedat, etiam si Procurator non habet mandatum speciale ad confitendum quia nihilominus eius confessio nocet Domino, &c.* cum eo, & plurimis Barbosa in *collectan.* ad dict. text. in *cap. sub orta.* Materia tan sabida, que sentimos sea necessario el repetirla.

33 ¶ Fuera de que no confessamos en el pedimento cosa que consista en hecho, sino materia que consiste en derecho, y que serà crasitud el ignorarla, pues consiste en derecho el que al promoto le tocan los frutos del Obispado desde el dia que se le passa la Iglesia, diximus supra n. 13. y en la *Demonstr.* n. 25. con Garcia, cui adde Diana *tom. 8 tractat.* 4. *resolut.* 33.

34 ¶ La segunda proposicion es totalmente impertinente a este pleito, porque en las promociones, que suele aver decreto de *vacante* (que no siempre la ay) es en los Obispados que provee su Sãtidad, como dexamos apuntado en la *Demonstr.* n. 6. con Barbosa, ibi: *Advertendum tamen, quod provisus per Romanum Pontificem.* Et n. 9. ibi: *In provisis tamen per Romanum Pontificem.* Et rursus dict. *Demonstr.* n. 13. cõ Garcia, ibi: *Quia eo ipso, quod Papa aliquem promovet.*

35 ¶ Nunc sic, el Obispado de Oviedo no es de provision de su Santidad, sino de su Mag. como es notorio, y tocamos in *Demonstr.* n. 14. Luego ni puede aprovechar, ni dañar para este pleito el probar el estilo que guarda su Santidad en los Beneficios vacantes por los Obispados que son de su provision? ergò, serà nulo el auto *de prueva* sobre tal articulo, legun las conclusiones juridicas deste papel, supra à n. 1. usque ad 11.

36 ¶ Y si la proposicion confusa de que el dia de la *promocion se dan por vacantes los Beneficios*, habla en las promociones que haze su Mag. q̃ fuera temerario el dezirlo, y por esso no lo dize el Abogado contrario; tampoco esto es materia de prueva; pues es punto de derecho que el *cap. cum in cunctis*, no tiene mas limitacion, ni excepcion que en las provisiones de su Santidad, como queda dicho en el §. antecedente, cuya excepcion firma la regla en contrario. Y tambien es punto de derecho, que tal limitacion no puede estenderse à las provisiones del Real Patronato, como es claro in *Demonstr.* ex n. 13. ad 14.

37 ¶ Por cuya causa, para que aya vacante de los Beneficios de los promotos para Obispados por su Mag. no ay mas medio que esperar a que tome la possession, y se siga la consagracion, ò que el promoto los renuncie antes, como insinuò Garcia, y tocamos in *Demonstr.* n. 17. & 18. y en este papel n. 22 in fine.

38 ¶ Luego no es materia de prueva la segunda proposicion, pues à qualquiera parte que se mire por la contraria, no hallarà puerto que le valga, sino *cœlum vndique, & vndique pontus*; pues la dicha proposicion, si habla en provisiones del Papa, es estraña del caso deste pleito; y si habla de provisiones de su Magestad, es querer probar contra el derecho, y sobre punto que consiste en derecho.

39 ¶ La tercera proposicion, tampoco es materia de prueva, porque aunque el titulo dize que *por la promocion estan vacos los Beneficios &c.* Claro està que se entiende, y debe entender en terminos habiles, y para que la merced se execute en ellos. Es comun, y vsitado modo dezir, que por la *promocion vacan los Beneficios*, pero es, y se entiende por la promocion completa, y perfecta; y esta còmo es? como lo explicò Barbosa, citado in *Demonstr.* n. 5. *Beneficia obtenta vacant ipso iure per promotionem ad Episcopatum post adeptionem possessionis, & consecrationem sequutam.* Y todos los que citamos in *Demonstr.* n. 10. citan otros infinitos, y todos dizen lo mismo.

40 ¶ Y como no entra la vacante hasta que la promocion estè perfecta con la consagracion, y possession, y es incierto, quando tomarà la possession y consagracion, y consiguiente el dia de la *vacante*, no le señala su Mag. en dicho titulo, aũque es su data de 11. de Febrero de 76. ni dixo que fuesse desde el dia que su Mag presentò al señor Obispo, que era fixo, y cierto, ni desde el dia q̃ se avia passado la Iglesia en el señor Obispo, que era el 16. de Diziembre de 75. de que tambien constava a su Mag. por la Bula que se lleva a la Camara, y Secretaria del Real Patronato, sino desde el dia de la *vacante*, que no podria constar en la Camara, por depender de la consagracion, y possession.

41 ¶ En cuya consequencia, aunque el nuevo proviso pidiò en 15. de Julio de 1676. en la Camara, se le diesse certificacion desde quando tenia el señor Obispo el goze del Obispado, y desde quãdo to-

tocavan al nuevo proviso los frutos del Beneficio; como esto no dependia, sino meramente de la *vacante*, y esta depende, no de averse passado la Iglesia, sino de las dichas circunstancias de *consagracion, y possession*, que ni constavan a la Camara, ni son de su conocimiento, fue el decreto, que se le dixesse *de lo que constasse, y fuesse de dar*, y solo se le diò de que el dicho dia 16. de Deziembre se passó la Iglesia en su Illustr. y quedò omisso el punto desde quando tocavan al nuevo proviso los frutos de los Beneficios. De esto hablamos in *Demonstr.* à n. 24. ad 28.

42 ¶ Dirase, que si no estavan vacos dichos Beneficios, como los proveyò su Magestad? Respondese, que en virtud del derecho, no contingente, sino cierta, y seguramente futurò, que le compete a su Mag. de aver de vacar los Beneficios, que es en el que funda D. Salcedo, citado in *Demonstr.* n. 17. que no puede el promoto impetrar dispensa de la incompatibilidad, sin consentimiento de su Magestad.

43 ¶ Pero la dicha provision no puede influir para que entre la vacante antes del tiempo, y circunstancias, que el derecho señala la incompatibilidad, sino es necessario que entre la dicha incompatibilidad, y *vacante*, por la possession del Obispado, y consagracion. Y esto es tan cierto, que aun quando (segun el estilo de la Curia Romana) ay *decreto de vacante*, por ser provision de su Santidad el Obispado, no entra la vacante hasta que el promoto toma la possession del Obispado, como expressamente assientan Parisio, Hojeda, y Graciano, citados in *Demonstr.* n. 18. & 19. Y lo mismo dixo Mandosio, y refiriendolo Anastasio Germon. *de indultis Cardin.* § *si vero illa.* con una declaracion de la Rota, ibi: *Qui sanè stylus non videtur contrarius iuri dispositioni, si accipiatur prout idem Mandosius explicat, atque ita in Rota die 6. Ianuarij 1548. declaratum fuisse refert, quod licet beneficia promoti statim conferantur, vere tamen, & effectualiter, non prasumuntur vacare, nisi adepta possessione.*

44 ¶ Denique el P. Thomas Sanchez *consil. lib. 2. cap. 2. dub. 30. n. 2.* ibi: *Nota primo, quod quando Papa providet de Episcopatu ::: quamvis Curia de facto statim soleat providere de Beneficijs sic provisi Episcopi: at illa collatio non habet effectum, donec ille Episcopus habeat bonorum administrationem, & lapsum sit timestre ad consecrationem. Ratio est, quia non debet quis perdere Beneficium, donec posterius sit perfectè consecutus, cap. si quis tam translatus 21. q. 2. & cap. si qui Episcopi 92. distinct. sic Panormitanus ibidem num. 3.*

45 ¶ Luego en todo el pleito no se propone materia sobre que pueda caer la *prueva*, pues todo quanto se controvierte es punto de derecho. Luego el auto de *prueva* fue nulo, y como tal declarable, y revocable, aunque estuviesse pendiente la apelacion, text. expressus in *cap. cura cessante de appell.* D. Salgad. *de Regia protect.* 1. p. cap. 5. n. 5. Luego aviendose dicho de nulidad del por su Illustr. y con la protesta de no hazer valido lo que en si es ninguno, renunciadose el termino de prueva; no queda obstaculo para proceder a la difinitiva, que conoce ha de ser contraria, quien con tales dilaciones procura retardarla, que assi nos dá ocasion a que exclamemos con Speculador *lib. 1. p. 4. n. 41. Evidenter intelligit, qui non prudenter agit, quare dilationes dari petuntur, qua nullum petentis afferunt adminiculum, sed retardant negotium principale. Vnde Domine Iudex, vos ad quem spectat lites dirimere, capite finem litibus, de dolo, & contumacia, &c.* Apliquese la justissima atencion a que es lo que quiso en el *cap. cum in cunctis* el Romano Pontifice. *Attendite: Si placet, qua mente locutus fuerit legislator, vt l. pen. ff. ad exhibendum. Malitijs ergo adversarij obviandum indulgendum non est. cap. plerumque de rescriptis.* Hasta aqui Speculador.

46 ¶ Y assi, ya que con tan inutil dilacion no pudo determinarse difinitivamente este pleito en la judicatura del doctissimo antecessor de V. md. se espera, que en ella estrene V. md. el primero de los inmensos aciertos que a sus grandes letras ha fiado el Principe, cediendo todo en plausible aumento de su rectitud, y letras, como en ocasion de averle elegido por Juez a Theodosio, le dezia el Rey Theodorico, sobre cierto negocio, ibi: *Ideoque illum, quem dudum ad viri Illustris sacra iudicium decrevimus convenire, examini vestro committimus audiendum, vt finem detis iurgio incisit exceptione dilato: prastate itaque audientia curam, vt iustitia vestra crescat opinio; quando pro remedio consortium committuntur voti ambiguo iurgiorum.* Cassiodor. lib. 3. epist. 15. Et ita speramus S. D. C.

Doct. D. Iuan Manuel Romero de Valdivia.

Y haviendo, sobre pretender se revocare el auto de Prueba, se reservó p.ª la difinitiva. Yen [illegible] se pronuncio sentencia, por la qual se revoco el d[ic]ho auto de prueba, y se declaro pertenezer al S.r Tesoro las rentas de los Beneficios hasta el dia veinte de Março, en q.e tomó la posesion de su Obispado declarando aver [illegible] d[ic]ho dia [illegible] legitimam.te la vacante de dhos Beneficios. Y que acudiese hasta el d[ic]ho dia el Arrendador [illegible] con las rentas de [illegible] [illegible] Almirante en ambos efectos, y sele otorgó [illegible] en lo devolutivo; [illegible] [illegible] en lo suspensivo. [illegible] a la Chanz.ª de Gra.da [illegible] [illegible] por [illegible] Y se declaro no hazer [illegible] [illegible].—